

รายงานการดำเนินงานและการกำกับดูแลการจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สำหรับช่วงครึ่งหลังของปี 2568

สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์ (“สำนักงาน ก.ล.ต.”) ขอเรียน
เสนอรายงานการดำเนินงานและการกำกับดูแลการจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ สำหรับช่วงครึ่งหลังของปี 2568 ตั้งแต่วันที่ 1 กรกฎาคม ถึงวันที่ 31 ธันวาคม 2568 ดังนี้

ข้อมูลทั่วไป

ท่ามกลางความท้าทายจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรโลกประจำปี 2568 ที่มีแนวโน้ม
อัตราการเกิดของประชากรลดลงอย่างต่อเนื่อง สวนทางกับสัดส่วนประชากรสูงอายุที่เพิ่มสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ
ปัจจุบันประเทศไทยได้ก้าวเข้าสู่สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์ (Complete Aged Society) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว
โดยข้อมูลจากสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) ระบุว่า ไทยมีประชากรผู้สูงอายุ
ถึง 14.02 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 20 ของประชากรทั้งหมด และคาดการณ์ว่าจะยกระดับเข้าสู่สังคมสูงวัย
ระดับสุดยอด (Super-Aged Society) ภายในปี 2576¹ การเปลี่ยนผ่านทางประชากรศาสตร์อย่างฉับพลันนี้ส่งผล
กระทบเชิงโครงสร้างต่อระบบเศรษฐกิจ ทั้งในแง่ของการหดตัวของกำลังแรงงานและภาระทางการคลังที่เพิ่มขึ้น
รวมถึงความมั่นคงทางการเงินในวัยเกษียณของประชาชน ซึ่งพบว่าแรงงานไทยส่วนใหญ่ยังมีอัตราทดแทน
รายได้หลังเกษียณ (Income Replacement Rate) อยู่ในระดับต่ำ² เมื่อเทียบกับแรงงานในกลุ่มประเทศสมาชิก
ขององค์การเพื่อความร่วมมือทางเศรษฐกิจและการพัฒนา (Organisation for Economic Co-operation and
Development : “OECD”)³ ขณะที่ข้อเสนอเชิงนโยบายสำหรับบริบทไทยเคยเสนอว่าอัตราทดแทนรายได้
หลังเกษียณที่เหมาะสมควรอยู่ราวร้อยละ 50 - 60 ของรายได้ก่อนเกษียณ⁴ สะท้อนให้เห็นถึงระดับเงินออม
ที่ยังไม่เพียงพอต่อการพึ่งพาตนเองในระยะยาว ผนวกกับความท้าทายจากความเสี่ยงที่อายุขัยเฉลี่ยยาวนานขึ้น
(Longevity Risk) ซึ่งอาจส่งผลให้ผู้สูงอายุมีเงินออมไม่เพียงพอรองรับค่าใช้จ่ายตลอดช่วงวัยเกษียณ จึงยิ่งทวี
ความสำคัญของการยกระดับกลไกการออมเพื่อการเกษียณอายุที่มีประสิทธิภาพให้มากยิ่งขึ้น

¹ อ้างอิงข้อมูลรายงานภาวะสังคมไทย สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.)

² OECD, Pensions at a Glance : Asia/Pacific 2024 : ไทยอยู่ที่ประมาณร้อยละ 41.5 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD ที่ร้อยละ 50.7
อย่างมีนัยสำคัญ

³ OECD, Pensions at a Glance 2025 : แรงงานรายได้เฉลี่ยในประเทศ OECD มี net replacement rate เฉลี่ยประมาณร้อยละ 63
และเพิ่มเป็นประมาณร้อยละ 69 เมื่อรวมระบบภาคสมัครใจ

⁴ อ้างอิงจากรายงานภาวะสังคมไทย ไตรมาสสี่และภาพรวมปี 2563 ของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
(สศช.) ซึ่งอ้างอิงงานศึกษาของ Deloitte & Touche Consulting Group ภายใต้การดำเนินการของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง

เพื่อรับมือกับสถานการณ์ดังกล่าว สำนักงาน ก.ล.ต. จึงได้เร่งดำเนินการเชิงรุกเพื่อยกระดับระบบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพอย่างครบวงจร (End-to-End) โดยเริ่มต้นตั้งแต่การสนับสนุนให้แรงงานเข้าสู่ระบบการออมผ่านโครงการขยายความครอบคลุม (Coverage) ที่มุ่งเน้นให้บริษัทจดทะเบียนเป็นต้นแบบในการสร้างวัฒนธรรมการออมในภาคเอกชน ด้วยการปรับปรุงการเปิดเผยข้อมูลในแบบ 56-1 One Report ให้เป็นมาตรฐาน พร้อมทั้งส่งเสริมให้บริษัทจดทะเบียนเปิดเผยนโยบายหรือมาตรการที่สะท้อนการสนับสนุนให้ลูกจ้างเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและการออมเพื่อการเกษียณ พร้อมทั้งเดินทางไปให้ความรู้เกี่ยวกับการออมและการลงทุนแก่สมาชิกและกลุ่มเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง ไปจนถึงการส่งเสริมให้สมาชิกสามารถบริหารจัดการเงินออมของตนเองได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ผ่านการยกระดับหลักเกณฑ์การปฏิบัติงานของบริษัทจัดการ (“บลจ.”) ให้เทียบเคียงกับกองทุนรวมทั่วไป เพื่อให้นายจ้าง คณะกรรมการกองทุน และสมาชิกได้รับคำแนะนำที่จำเป็น รวมถึงกำหนดให้ระบบงานทะเบียนสมาชิกต้องเป็นปัจจุบัน และเสริมสร้างกลไกการตรวจสอบและถ่วงดุล (check & balance) ให้เหมาะสมรัดกุม ตลอดจนติดตามการยกระดับโครงสร้างพื้นฐานผ่านร่างพระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ (ฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ซึ่งปัจจุบันอยู่ระหว่างการพิจารณาของสำนักงานเศรษฐกิจการคลัง เพื่อเตรียมเสนอต่อคณะรัฐมนตรีชุดใหม่ภายหลังการเลือกตั้งในปี 2569 อันจะเป็นการวางรากฐานความมั่นคงทางการเงินในวัยเกษียณอย่างยั่งยืนต่อไป

ทั้งนี้ การตื่นตัวและให้ความสำคัญของทุกภาคส่วนในการเตรียมความพร้อมด้านการออมเพื่อการเกษียณ ได้สะท้อนให้เห็นเป็นรูปธรรมผ่านทิศทางการเติบโตของธุรกิจจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 โดยภาพรวมของระบบมีการขยายตัวอย่างแข็งแกร่ง ทั้งในมิติของนายจ้างที่ให้ความสำคัญกับการจัดสวัสดิการเพื่อความมั่นคงของบุคลากร และการขยายความครอบคลุมของลูกจ้างที่เข้าสู่ระบบการออม ซึ่งส่งผลให้มูลค่าเงินกองทุนและจำนวนผู้เข้าร่วมระบบปรับตัวสูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง โดยมีรายละเอียดสถานะของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ดังนี้

1. สถานะของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

	ณ 31 ธันวาคม 2568	ณ 30 มิถุนายน 2568	เปลี่ยนแปลง 6 เดือน		ค่าเฉลี่ย 3 ปี ย้อนหลัง
			จำนวน	ร้อยละ	
มูลค่าเงินกองทุน (ล้านบาท)	1,601,276	1,515,482	85,794	5.7%	5.0%
จำนวนกองทุน (กอง)	349	348	1	0.3%	-1.3%
จำนวนนายจ้าง (ราย)	25,642	24,407	1,235	5.1%	5.4%
จำนวนสมาชิก (คน)	3,101,025	2,978,467	122,558	4.1%	2.5%

1.1 มูลค่าทรัพย์สินสุทธิและจำนวนกองทุน

ในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 มูลค่าทรัพย์สินสุทธิ (“NAV”) ของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพขยายตัวร้อยละ 5.7 มาอยู่ที่ระดับ 1,601,276 ล้านบาท ซึ่งเป็นอัตราการเติบโตที่เร่งตัวขึ้นเมื่อเทียบกับช่วงครึ่งแรกของปี 2568 (ร้อยละ 0.2) และช่วงเดียวกันของปีก่อนหน้า (ร้อยละ 4.6) สะท้อนถึงแนวโน้มการสะสมเงินออมเพื่อการเกษียณที่ปรับตัวดีขึ้นอย่างชัดเจน

ในขณะเดียวกัน ด้านจำนวนกองทุน ณ สิ้นปี 2568 มีจำนวนทั้งสิ้น 349 กองทุน แม้จะปรับตัวเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จำนวน 1 กองทุน เมื่อเทียบกับช่วงครึ่งแรกของปี (348 กองทุน ณ เดือนมิถุนายน 2568) แต่หากเปรียบเทียบกับสิ้นปี 2567 ที่มีจำนวน 351 กองทุน พบว่าในภาพรวมรายปีจำนวนกองทุนยังคงปรับตัวลดลงต่อเนื่องจำนวน 2 กองทุน อย่างไรก็ตาม จำนวนกองทุนที่ลดลง ไม่ได้เกิดจากการหดตัวของอุตสาหกรรม แต่แสดงให้เห็นถึงพัฒนาการเชิงโครงสร้างของระบบที่มุ่งสู่การควบรวมกองทุน (Consolidation) เพื่อลดความซ้ำซ้อนด้านการดำเนินงาน ยกกระดับประสิทธิภาพการบริหารต้นทุน และก่อให้เกิดประโยชน์จากขนาด (economies of scale) ในภาพรวม

1.2 นายจ้างในกองทุน

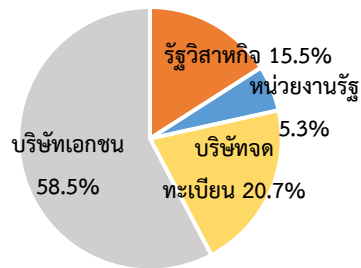
เมื่อพิจารณาพัฒนาการของจำนวนนายจ้างในระบบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในปี 2568 พบว่าในช่วงครึ่งปีหลังมีนายจ้างในระบบ จำนวน 25,642 ราย เพิ่มขึ้นจาก 24,407 ราย ในช่วงครึ่งปีแรก จำนวน 1,235 ราย หรือร้อยละ 5.1 ซึ่งอยู่ในระดับใกล้เคียงกับค่าเฉลี่ยการเติบโตย้อนหลัง 3 ปี นอกจากนี้ หากเทียบกับ ณ สิ้นปี 2567 ซึ่งมีนายจ้าง จำนวน 23,779 ราย พบว่าจำนวนนายจ้างเพิ่มขึ้น 1,863 ราย หรือร้อยละ 7.8 ซึ่งสูงกว่าค่าเฉลี่ยการเติบโตย้อนหลัง 3 ปีที่ร้อยละ 5.4 สะท้อนว่าฐานนายจ้างในระบบยังขยายตัวอย่างต่อเนื่อง การขยายตัวดังกล่าวอาจสะท้อนถึงการที่นายจ้างให้ความสำคัญกับสวัสดิการด้านการออมเพื่อการเกษียณมากขึ้น รวมถึงการที่นายจ้างมีความตระหนักถึงประโยชน์ของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพิ่มขึ้น ทั้งนี้ จำนวนนายจ้างที่จัดตั้งกองทุนในปัจจุบันคิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 4.8 ของนายจ้างทั้งหมดในระบบประกันสังคม (นายจ้างที่มีลูกจ้างตั้งแต่ 1 คนขึ้นไป มีจำนวนทั้งสิ้น 538,439 ราย⁵) สะท้อนถึงโอกาสและช่องว่างในการผลักดันให้นายจ้างเข้าสู่ระบบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพเพิ่มเติมในอนาคต

หากพิจารณาสัดส่วนกองทุนแบ่งตามประเภทนายจ้าง⁶ นั้นไม่ได้เปลี่ยนแปลงมากนัก โดยพบว่า กองทุนสำรองเลี้ยงชีพของนายจ้างบริษัทเอกชนยังคงมีขนาดใหญ่สุดทั้งในด้าน NAV (สัดส่วนร้อยละ 58.5) และจำนวนนายจ้าง (สัดส่วนร้อยละ 96.0) ขณะที่กองทุนสำรองเลี้ยงชีพของนายจ้างที่เป็นรัฐวิสาหกิจ และบริษัทจดทะเบียน แม้ว่า มีจำนวนนายจ้างที่น้อยกว่า (สัดส่วนร้อยละ 0.2 และร้อยละ 3.2 ตามลำดับ) แต่มีสัดส่วน NAV สูงถึงร้อยละ 36.2 ของ NAV ทั้งหมด (สัดส่วน NAV ของนายจ้างที่เป็นรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 15.5 และนายจ้างที่เป็นบริษัทจดทะเบียน ร้อยละ 20.7)

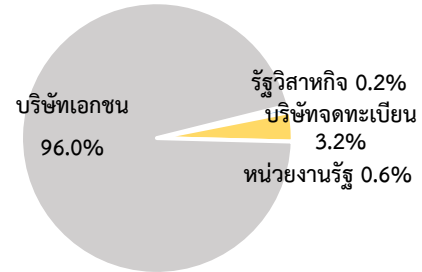
⁵ ที่มา สำนักงานประกันสังคม ข้อมูลจำนวนสถานประกอบการและผู้ประกันตนในระบบประกันสังคม เดือนธันวาคม 2568 จาก [คลิก](#) (สืบค้นเมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2568)

⁶ ในกรณีที่นายจ้างเป็นทั้งประเภทรัฐวิสาหกิจและบริษัทจดทะเบียน จะจัดกลุ่มเป็นนายจ้างประเภทรัฐวิสาหกิจ ซึ่งได้แก่ บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน) บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน) และบริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)

สัดส่วน NAV
แบ่งตามประเภทนายจ้าง

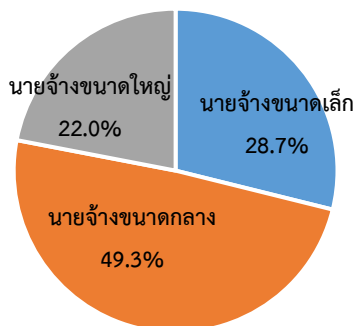


สัดส่วนจำนวนนายจ้าง
แบ่งตามประเภทนายจ้าง

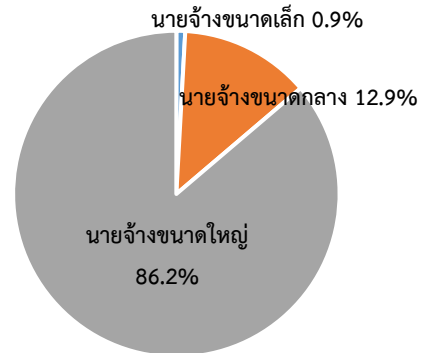


หากพิจารณานายจ้างที่จัดให้มีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพจำแนกตามขนาด โดยพิจารณาควบคู่กับจำนวนสมาชิก พบว่าอยู่ในกลุ่มนายจ้างขนาดกลางและขนาดเล็กเป็นหลัก โดยคิดเป็นร้อยละ 49.3 และ 28.7 ตามลำดับ ขณะที่นายจ้างขนาดใหญ่มีสัดส่วนเพียงร้อยละ 22 ซึ่งอาจได้รับแรงสนับสนุนจากการพัฒนาและส่งเสริมการให้บริการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในรูปแบบกองทุนหลายนายจ้าง (pooled fund) ซึ่งช่วยลดต้นทุนและภาระในการจัดตั้งและบริหารจัดการกองทุน ทำให้นายจ้างโดยเฉพาะนายจ้างขนาดกลางและขนาดเล็ก สามารถเข้าถึงการจัดตั้งกองทุนสำรองเลี้ยงชีพได้สะดวกยิ่งขึ้น อย่างไรก็ตาม ในเชิงจำนวนสมาชิก สมาชิกส่วนใหญ่ยังคงอยู่กับนายจ้างขนาดใหญ่ถึงร้อยละ 86.2 และตั้งแต่สิ้นเดือนมิถุนายน 2568 พบว่า นายจ้างขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีจำนวนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.9 ร้อยละ 7.4 และ ร้อยละ 6.6 ตามลำดับ

สัดส่วนจำนวนนายจ้าง



สัดส่วนจำนวนสมาชิก

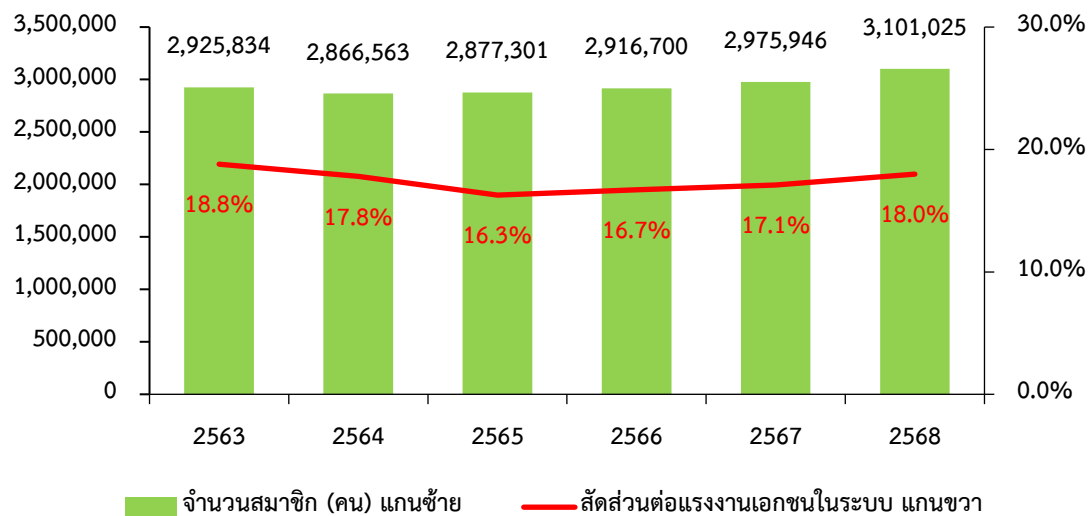


- นายจ้างขนาดเล็ก (จำนวนลูกจ้าง 1-9 คน)
- นายจ้างขนาดกลาง (จำนวนลูกจ้าง 10-99 คน)
- นายจ้างขนาดใหญ่ (จำนวนลูกจ้างตั้งแต่ 100 คนขึ้นไป)

1.3 สมาชิกในกองทุน

ณ เดือนธันวาคม 2568 สมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีจำนวน 3,101,025 คน เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.1 จากเดือนมิถุนายน 2568 และหากเทียบกับช่วงเดียวกันของปีก่อน พบว่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 4.2 ซึ่งถือเป็นการเติบโตอย่างต่อเนื่องนับตั้งแต่ช่วงครึ่งหลังของปี 2565 เป็นต้นมา ทำให้สัดส่วนของจำนวนสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีสัดส่วนเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับปี 2567 ที่ร้อยละ 17.1 เป็นร้อยละ 18 ของแรงงานภาคเอกชนในระบบซึ่งมีจำนวน 17.2 ล้านคน อย่างไรก็ตาม ยังมีความจำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการผลักดันให้แรงงานในระบบเข้าถึงกลไกการออมเพื่อการเกษียณผ่านสถานประกอบการอย่างต่อเนื่องและทั่วถึงยิ่งขึ้น

จำนวนสมาชิกในกองทุน



1.4 ภาพรวมกองทุนสำรองเลี้ยงชีพตามประเภทกองทุน

ข้อมูล ณ เดือนธันวาคม 2568 สะท้อนการเปลี่ยนแปลงผ่านของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพสู่โครงสร้างที่รวมศูนย์มากขึ้น เพื่อยกระดับประสิทธิภาพและลดต้นทุนการบริหารจัดการ โดยพบว่ากลุ่ม pooled fund มี NAV รวมสูงสุดที่ 674,833 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 42.1 ของ NAV ทั้งระบบ รองลงมา ได้แก่ กลุ่ม group fund ที่ 639,599 ล้านบาทหรือร้อยละ 40 และ single fund ที่ 286,845 ล้านบาทหรือร้อยละ 17.9 ในช่วง 6 เดือนที่ผ่านมา NAV ของทั้ง 3 กลุ่มยังเพิ่มขึ้นต่อเนื่อง โดยกลุ่ม pooled fund เพิ่มขึ้น ร้อยละ 6.2 สูงกว่ากลุ่ม group fund ที่เพิ่มขึ้น ร้อยละ 2.5 และใกล้เคียงกับ single fund ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 6 ทั้งนี้ แม้กลุ่ม pooled fund จะมีจำนวนกองทุนเพียง 41 กอง แต่รองรับนายจ้างและสมาชิกสูงสุดที่ 23,699 ราย และ 1,984,815 คน ตามลำดับ สะท้อนบทบาทของกองทุนหลายนายจ้างในการช่วยลดต้นทุนและภาระในการจัดตั้งและบริหารจัดการกองทุน ซึ่งอาจเอื้อต่อการเข้าถึงระบบของนายจ้าง โดยเฉพาะกลุ่มขนาดกลางและขนาดเล็กได้มากขึ้น ทั้งนี้ ข้อเสนอแนะดังกล่าวสอดคล้องกับทิศทางที่เพิ่มขึ้นของนายจ้างขนาดกลางและขนาดเล็กในระบบ

นอกจากนี้ ยังพบว่านายจ้างมีแนวโน้มส่งเสริมให้สมาชิกมีทางเลือกในการลงทุนมากขึ้น โดยกองทุนในรูปแบบที่มีหลายนโยบายการลงทุน (“master fund”) มี NAV รวม 1,468,403 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 91.7 ของ NAV ทั้งระบบ และครอบคลุมสมาชิก 2,727,324 คน หรือร้อยละ 87.9 ของสมาชิกทั้งหมด ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาการเปลี่ยนแปลงในช่วง 6 เดือน พบว่า master fund เติบโตสูงกว่ากองทุนที่มีนโยบายเดียวในทุกกลุ่ม โดย master pooled fund⁷ เติบโตสูงสุดที่ร้อยละ 7.5 รองลงมา ได้แก่ master single fund ร้อยละ 6.6 และ master group fund ร้อยละ 3 โดยเฉพาะ master pooled fund ซึ่งยังมีบทบาทโดดเด่นทั้งในด้าน NAV การรองรับนายจ้าง และจำนวนสมาชิก ขณะที่ single fund เพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 0.2 ส่วน group fund และ pooled fund ลดลงร้อยละ 1.6 และ 8 ตามลำดับ เมื่อพิจารณาอัตราการเปลี่ยนแปลงเฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี พบว่า master pooled fund และ master group fund ยังมีแนวโน้มขยายตัวต่อเนื่องที่ร้อยละ 9.8 และ 4.2 ตามลำดับ ขณะที่ master single fund แม้มีบทบาทสูงในกลุ่ม single fund แต่ไม่ได้เติบโตต่อเนื่องในทุกปี และกลับมาขยายตัวอีกครั้งในปี 2568

ประเภทกองทุน	NAV (ล้านบาท)	อัตรา การเปลี่ยนแปลง เฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี	จำนวน กองทุน (กอง)	จำนวน นายจ้าง (ราย)	จำนวน สมาชิก (คน)
กองทุนนายจ้างรายเดียว ที่มีนโยบายเดียว (single fund)	23,073	3.7%	45	57	34,898
กองทุนนายจ้างรายเดียว ที่มีหลายนโยบาย (master single fund)	263,772	1.1%	62	59	277,013
กองทุนกลุ่มบริษัท ที่มีนโยบายเดียว (group fund)	61,066	-0.9%	84	995	168,246
กองทุนกลุ่มบริษัท ที่มีหลายนโยบาย (master group fund)	578,533	4.2%	117	1,270	636,053
กองทุนหลายนายจ้าง ที่มีนโยบายเดียว (pooled fund)	48,735	-0.4%	19	1,694	170,557

⁷ สำหรับ master pooled fund ที่มี NAV สูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ กองทุนทิสโก้มาสเตอร์ร่วมทุน (161,882 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 10.1 ของ NAV ทั้งหมด) กองทุนเค มาสเตอร์ พูลฟันด์ (131,637 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8.2 ของ NAV ทั้งหมด) และกองทุนไทยพาณิชย์ มาสเตอร์ฟันด์ (74,867 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 4.7 ของ NAV ทั้งหมด) โดย NAV รวมของทั้ง 3 กองทุน เพิ่มขึ้นจากเดือนมิถุนายน 2568 ร้อยละ 7.7 ในอัตราที่สูงกว่าการเปลี่ยนแปลงของ NAV ทั้งระบบที่เพิ่มขึ้นร้อยละ 5.7 จากเดือนมิถุนายน 2568

ประเภทกองทุน	NAV (ล้านบาท)	อัตรา การเปลี่ยนแปลง เฉลี่ยย้อนหลัง 5 ปี	จำนวน กองทุน (กอง)	จำนวน นายจ้าง (ราย)	จำนวน สมาชิก (คน)
กองทุนหลายนายจ้าง ที่มีหลายนโยบาย (master pooled fund)	626,098	9.8%	22	22,005	1,814,258

หมายเหตุ: จำนวนนายจ้างอาจมีการนับซ้ำ กรณีนายจ้างหนึ่งรายมีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมากกว่าหนึ่งประเภท

2. บริษัทจัดการ

ณ เดือนธันวาคม 2568 บลจ. ที่บริหารกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีจำนวน 17 แห่ง โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

2.1 บริษัทจัดการที่มีส่วนแบ่งการตลาดโดยรวมสูงสุด 5 อันดับแรก (กองทุนทุกประเภท)

NAV รวมของ บลจ. 5 อันดับแรกเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.3 จากในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2568 และร้อยละ 7 จากสิ้นปี 2567 มาอยู่ที่ 1,100,792 ล้านบาท ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดรวมเพิ่มขึ้นเพียงเล็กน้อยจากทั้งสองช่วงดังกล่าว มาอยู่ที่ร้อยละ 68.7 ของ NAV ทั้งระบบ ส่วนจำนวนกองทุนภายใต้การบริหารแทบไม่เปลี่ยนแปลง โดยเพิ่มขึ้นเพียงร้อยละ 0.4 ขณะที่จำนวนนายจ้างและจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้น โดยมีจำนวนนายจ้าง 16,656 ราย คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 65.0 ของจำนวนนายจ้างทั้งหมด และจำนวนสมาชิก 2,478,857 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 79.9 ของจำนวนสมาชิกทั้งหมด สะท้อนให้เห็นถึงการให้บริการที่กระจุกตัวอยู่ที่ บลจ. น้อยราย ทั้งนี้ บลจ. 5 อันดับแรกข้างต้นครองส่วนแบ่งการตลาดสูงสุดต่อเนื่องจากปี 2563

2.2 บริษัทจัดการที่มีส่วนแบ่งการตลาดสูงสุด 5 อันดับแรก (เฉพาะ pooled fund และ master pooled fund)

NAV รวมของ บลจ. 5 อันดับแรกเพิ่มขึ้นร้อยละ 7.5 จากสิ้นครึ่งปีแรกของปี 2568 และร้อยละ 9.5 จากสิ้นปี 2567 มาอยู่ที่ 503,705 ล้านบาท ขณะที่ส่วนแบ่งตลาดรวมทรงตัวอยู่ในระดับใกล้เคียงเดิมที่ร้อยละ 74.6 ของ NAV pooled fund และ master pooled fund ทั้งหมด ส่วนจำนวนกองทุนภายใต้การบริหารไม่เปลี่ยนแปลง โดยคงอยู่ที่ 18 กอง ทั้งนี้ จำนวนนายจ้างและจำนวนสมาชิกเพิ่มขึ้นร้อยละ 5.7 และ 4.4 จากในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2568 และร้อยละ 8.8 และ 6 จากสิ้นปี 2567 ตามลำดับ ซึ่งสะท้อนว่าการให้บริการกองทุนสองประเภทนี้กระจุกตัวอยู่ใน บลจ. ไม่กี่ราย จึงจำเป็นต้องมีการติดตามและกำกับดูแลอย่างใกล้ชิดเพื่อป้องกันความเสี่ยงที่อาจกระทบต่อสมาชิกและเสถียรภาพของระบบกองทุนโดยรวม

3. การลงทุนของกองทุนแยกตามประเภททรัพย์สิน

3.1 ภาพรวมการลงทุน

ภาพรวมการลงทุนของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ ณ เดือนธันวาคม 2568 มีการปรับเพิ่มสัดส่วนการลงทุนในสินทรัพย์เสี่ยง โดยเฉพาะตราสารทุน ขณะที่สัดส่วนการลงทุนในตราสารหนี้ปรับลดลง สะท้อน

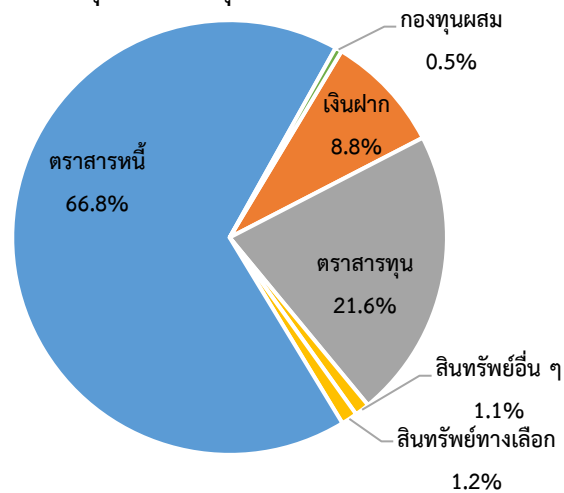
การปรับพอร์ตของสมาชิกเพื่อเพิ่มโอกาสในการสร้างผลตอบแทน ท่ามกลางภาวะตลาดหุ้นที่มีแนวโน้มฟื้นตัว และความคาดหวังต่อทิศทางอัตราดอกเบี้ยที่มีเสถียรภาพมากขึ้น ส่งผลให้การลงทุนในตราสารทุนมีความน่าสนใจเพิ่มขึ้นเมื่อเทียบกับตราสารหนี้

กองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีมูลค่าเงินลงทุน 1,613,633 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากเดือนมิถุนายน 2568 ร้อยละ 5.1 โดยกลุ่มสินทรัพย์ที่มีการลงทุนในสัดส่วนสูงที่สุด ยังคงเป็นกลุ่มสินทรัพย์ที่มีรายได้จากดอกเบี้ยและเงินฝากที่ร้อยละ 75.6 (กลุ่มเงินฝากสัดส่วนร้อยละ 8.8 และกลุ่มตราสารหนี้ร้อยละ 66.8) เทียบกับร้อยละ 78.3 เมื่อเดือนมิถุนายน 2568 อย่างไรก็ดี เมื่อพิจารณา NAV พบว่ากลุ่มสินทรัพย์ ทั้งกลุ่มเงินฝาก กลุ่มตราสารหนี้ กลุ่มตราสารทุน กลุ่มกองทุนแบบผสม กลุ่มสินทรัพย์ทางเลือก ล้วนมี NAV เพิ่มขึ้นทั้งสิ้น

ในด้านการลงทุนต่างประเทศ^๘ ณ เดือนธันวาคม 2568 มีมูลค่า 163,619 ล้านบาท เพิ่มขึ้นร้อยละ 43.7 จากเดือนมิถุนายน 2568 ที่มีมูลค่า 113,864 ล้านบาท ส่งผลให้สัดส่วนมูลค่าการลงทุนต่างประเทศเมื่อเทียบกับมูลค่าการลงทุนทั้งหมดมีสัดส่วนร้อยละ 10.1 ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมด ซึ่งเพิ่มขึ้นจากเดือนมิถุนายน 2568 ที่มีสัดส่วนมูลค่าการลงทุนต่างประเทศร้อยละ 7.4 ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมด สาเหตุหลักเป็นการเพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนผ่านหน่วยลงทุนตราสารทุน และมูลค่าการลงทุนผ่านหน่วยลงทุนสินทรัพย์ทางเลือกโดยเฉพาะกองทุนทองคำ อย่างไรก็ดี การลงทุนต่างประเทศส่วนใหญ่ยังคงเป็นการลงทุนผ่านหน่วยลงทุนต่างประเทศ มูลค่า 159,529 ล้านบาท ซึ่งเป็นสัดส่วนร้อยละ 97.5 ของการลงทุนต่างประเทศทั้งหมด เพิ่มขึ้นจากสัดส่วนร้อยละ 97 เมื่อเดือนมิถุนายน 2568 โดยส่วนใหญ่เป็นการลงทุนผ่านหน่วยลงทุนตราสารทุนที่ร้อยละ 82.6 ของมูลค่าการลงทุนต่างประเทศ รองลงมาเป็นหน่วยลงทุนทองคำมีสัดส่วนร้อยละ 8 ของมูลค่าการลงทุนต่างประเทศ

^๘ ในงวดนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. ได้ปรับปรุงวิธีการจัดประเภทและคำนวณมูลค่าสินทรัพย์ต่างประเทศใหม่ โดยเปลี่ยนจากการพิจารณาตามตลาดที่ตราสารหรือผลิตภัณฑ์ออกและซื้อขาย เป็นการพิจารณาตามสินทรัพย์อ้างอิง (underlying asset) เพื่อให้การจำแนกประเภทการลงทุนสะท้อนลักษณะการลงทุนที่แท้จริงมากขึ้น อย่างไรก็ตาม ตัวเลขการลงทุนในต่างประเทศดังกล่าวนี้เฉพาะกรณีที่กองทุนลงทุนในต่างประเทศทั้งหมด แต่ยังไม่รวมกองทุนที่ลงทุนทั้งในประเทศและต่างประเทศซึ่งถูกจัดอยู่ในฝั่งการลงทุนในประเทศ มูลค่า 133,155 ล้านบาท หรือคิดเป็นร้อยละ 9 ของมูลค่าการลงทุนทั้งหมด

การลงทุนของกองทุนแยกตามประเภทสินทรัพย์



3.2 การลงทุนแยกตามประเภทสินทรัพย์

(1) การลงทุนในตราสารหนี้

ณ เดือนธันวาคม 2568 มูลค่าการลงทุนในตราสารหนี้คิดเป็นร้อยละ 66.8 ของ NAV โดยส่วนใหญ่เป็นการลงทุนในตราสารหนี้ที่มีความเสี่ยงต่ำ กล่าวคือ เป็นการลงทุนในพันธบัตร ตัวเงินคลัง และตราสารหนี้ที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน ร้อยละ 27.2 ของ NAV ขณะที่การลงทุนในหุ้นกู้เอกชน และพันธบัตรที่กระทรวงการคลังไม่ได้ค้ำประกันคิดเป็น ร้อยละ 27.1 ของ NAV (มูลค่าเพิ่มขึ้นร้อยละ 2.3 จากเดือนมิถุนายน 2568) ซึ่งเกือบทั้งหมดเป็นหุ้นกู้ที่มีอันดับความน่าเชื่อถือในระดับที่ลงทุนได้ (“investment grade”)

(2) การลงทุนในตราสารทุน

มูลค่าการลงทุนในตราสารทุนเพิ่มขึ้น ร้อยละ 18.2 จากเดือนมิถุนายน 2568 ส่งผลให้สัดส่วนการลงทุนเทียบกับมูลค่าการลงทุนรวมเพิ่มขึ้นจากร้อยละ 19.2 เป็นร้อยละ 21.6 ของ NAV โดยมีการลงทุนในประเทศคิดเป็นร้อยละ 61.3 ของมูลค่าการลงทุนรวมในตราสารทุน (เพิ่มขึ้นประมาณร้อยละ 5.6 จากในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2568) ขณะที่การลงทุนในต่างประเทศคิดเป็นร้อยละ 38.7 ของมูลค่าการลงทุนรวมในตราสารทุน (เพิ่มขึ้นร้อยละ 45.6 จากในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2568 ซึ่งเป็นการลงทุนผ่านหน่วยลงทุนทั้งหมด) สะท้อนถึงแนวโน้มการกระจายการลงทุนออกสู่ตลาดต่างประเทศมากขึ้น เพื่อเพิ่มโอกาสสร้างผลตอบแทนที่สูงขึ้น และลดความเสี่ยงจากการพึ่งพาสตลาดเดียว ขณะเดียวกันยังปรากฏสัญญาณฟื้นตัวของการลงทุนในประเทศด้วยเช่นกัน โดยมีทั้งการลงทุนทางตรงเป็นหลักควบคู่กับการลงทุนทางอ้อมผ่านหน่วยลงทุน ทั้งนี้ การลงทุนทางตรงเพิ่มขึ้น ร้อยละ 5.8 จากในช่วงครึ่งปีแรกของปี 2568 โดยมีการเพิ่มน้ำหนักในหุ้นขนาดกลาง-เล็ก (non-SET100) และหุ้นขนาดใหญ่ (SET50) ซึ่งปรับเพิ่มขึ้นร้อยละ 16.7 และ 8.1 ของ NAV ตามลำดับ ขณะที่หุ้นในกลุ่ม SET51-100 และ MAI ยังปรับลดลงร้อยละ 14.9 และ 60.3 ตามลำดับ การลงทุนทางอ้อมในประเทศผ่านกองทุนหุ้นไทยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 4.6 จากงวดก่อน

(3) การฝากเงิน

ณ เดือนธันวาคม 2568 กองทุนสำรองเลี้ยงชีพมียอดเงินฝากธนาคารและบัตรเงินฝากเพิ่มขึ้นร้อยละ 6.3 จากเดือนมิถุนายน 2568 และมีสัดส่วนเทียบกับมูลค่าการลงทุนรวมปรับตัวลดลงจากร้อยละ 8.7 เป็นร้อยละ 8.8 ของ NAV โดยการฝากเงินเกือบทั้งหมดเป็นเงินฝากในประเทศ และมีเงินฝากต่างประเทศเพียงเล็กน้อย

(4) การลงทุนในกลุ่มสินทรัพย์ทางเลือก

ณ เดือนธันวาคม 2568 มูลค่าการลงทุนในสินทรัพย์ทางเลือกอยู่ที่ 20,028 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 1.2 ของ NAV เพิ่มขึ้นร้อยละ 46.9 จากเดือนมิถุนายน 2568 โดยสาเหตุหลักมาจากการเพิ่มขึ้นของมูลค่าการลงทุนในหน่วยลงทุนทองคำ จำนวน 5,381 ล้านบาท (คิดเป็นร้อยละ 0.8 ของ NAV ทั้งหมด และร้อยละ 65.3 ของมูลค่าการลงทุนในสินทรัพย์ทางเลือก) ซึ่งเพิ่มขึ้นร้อยละ 70 จากเดือนมิถุนายน 2568 สะท้อนบทบาทของทองคำในฐานะสินทรัพย์ปลอดภัยและใช้กระจายความเสี่ยงในภาวะตลาดผันผวน ขณะที่การลงทุนในอสังหาริมทรัพย์และโครงสร้างพื้นฐานผ่านการลงทุนตรงและหน่วยลงทุนมีมูลค่า 6,957 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากเดือนมิถุนายน 2568 ถึงร้อยละ 17.9

(หน่วย: ล้านบาท)

	ณ 31 ธันวาคม 2568		ณ 30 มิถุนายน 2568		การเปลี่ยนแปลง	
	มูลค่า	% NAV	มูลค่า	% NAV	มูลค่า	%
1. กลุ่มเงินฝาก	142,227	8.8%	133,832	8.7%	8,394	6.3%
- เงินฝากธนาคาร บัตรเงินฝาก (ในประเทศ)	141,415	8.8%	133,476	8.7%	7,939	5.9%
- เงินฝากธนาคาร บัตรเงินฝาก (ต่างประเทศ)	812	0.1%	356	0.0%	456	128.1%
2. กลุ่มตราสารหนี้	1,077,822	66.8%	1,068,446	69.6%	9,376	0.9%
2.1 ลงทุนตรง	875,793	54.3%	877,189	57.2%	-1,396	-0.2%
(1) ตัวแลกเปลี่ยน ตัวสัญญาใช้เงิน	2,992	0.2%	3,320	0.2%	-328	-9.8%
- ในประเทศ	2,992	0.2%	3,320	0.2%	-328	-9.8%
- ต่างประเทศ	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
(2) พันธบัตร ตัวเงินคลัง ตราสารหนี้ที่กระทรวงการคลังค้ำประกัน	435,288	27.0%	446,218	29.1%	-10,930	-2.4%
- ในประเทศ	434,629	26.9%	445,701	29.0%	-11,072	-2.5%
- ต่างประเทศ	659	0.1%	517	0.1%	142	27.3%
(3) หุ้น ⁹	437,513	27.1%	427,651	27.9%	9,862	2.3%
Financial Institution	89,857	5.6%	98,946	6.4%	-9,089	-9.2%

⁹ สินทรัพย์ประเภทหุ้นกู้ รวมถึงพันธบัตรที่กระทรวงการคลังไม่ได้ค้ำประกัน

	ณ 31 ธันวาคม 2568		ณ 30 มิถุนายน 2568		การเปลี่ยนแปลง	
	มูลค่า	% NAV	มูลค่า	% NAV	มูลค่า	%
- ในประเทศ	87,830	5.4%	97,070	6.3%	-9,240	-9.5%
• Investment grade	87,830	5.4%	97,070	6.3%	-9,240	-9.5%
• Non-investment grade	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
• Unrated	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
- ต่างประเทศ	2,027	0.2%	1,876	0.1%	152	8.1%
• Investment grade	2,027	0.2%	1,876	0.1%	152	8.1%
• Non-investment grade	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
• Unrated	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
<u>Corporate</u>	347,656	21.5%	328,705	21.4%	18,951	5.8%
- ในประเทศ	347,656	21.5%	328,705	21.4%	18,951	5.8%
• Investment grade	347,084	21.5%	328,132	21.4%	18,952	5.8%
• Non-investment grade	20	0.0%	21	0.0%	-1	-6.3%
• Unrated	552	0.0%	552	0.0%	-	0.0%
- ต่างประเทศ	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
• Investment grade	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
• Non-investment grade	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
• Unrated	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
2.2 ลงทุนผ่านหน่วยลงทุน	202,029	12.5%	191,257	12.5%	10,772	5.6%
(1) หน่วยลงทุนตราสารหนี้	202,029	12.5%	191,257	12.5%	10,772	5.6%
- ในประเทศ	193,719	12.0%	183,806	12.0%	9,913	5.4%
- ต่างประเทศ	8,310	0.5%	7,451	0.5%	859	11.5%
3. กลุ่มตราสารทุน	348,881	21.6%	295,212	19.2%	53,669	18.2%
3.1 ลงทุนตรง	172,671	10.7%	163,142	10.6%	9,529	5.8%
(1) หุ้นสามัญ หุ้นบุริมสิทธิ และใบสำคัญแสดงสิทธิ	172,671	10.7%	163,142	10.6%	9,529	5.8%
- ในประเทศ	172,671	10.7%	163,142	10.6%	9,529	5.8%
• SET 50	155,205	9.6%	143,551	9.4%	11,654	8.1%
• SET 51-100	12,645	0.8%	14,858	1.0%	-2,213	-14.9%
• Non-SET 100	4,314	0.3%	3,696	0.2%	618	16.7%
• MAI	347	0.0%	874	0.1%	-527	-60.3%

	ณ 31 ธันวาคม 2568		ณ 30 มิถุนายน 2568		การเปลี่ยนแปลง	
	มูลค่า	% NAV	มูลค่า	% NAV	มูลค่า	%
• Non-listed	160	0.0%	163	0.0%	-3	-1.7%
- ต่างประเทศ	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
3.2 ลงทุนผ่านหน่วยลงทุน	176,210	10.9%	132,070	8.6%	44,140	33.4%
(1) หน่วยลงทุนตราสารทุน	176,210	10.9%	132,070	8.6%	44,140	33.4%
- ในประเทศ	41,093	2.5%	39,270	2.6%	1,823	4.6%
- ต่างประเทศ	135,117	8.4%	92,800	6.0%	42,317	45.6%
3. กลุ่มกองทุนผสม	8,688	0.5%	5,832	0.4%	2,855	49.0%
- ในประเทศ	6,572	0.4%	4,093	0.3%	2,479	60.5%
- ต่างประเทศ	2,116	0.1%	1,739	0.1%	378	21.7%
4. กลุ่มสินทรัพย์ทางเลือก	20,028	1.2%	13,634	0.9%	6,394	46.9%
4.1 ลงทุนผ่านกองทุน	3,226	0.2%	2,788	0.2%	439	15.7%
(1) REITs	2,519	0.2%	2,158	0.1%	361	16.8%
- ในประเทศ	2,519	0.2%	2,158	0.1%	361	16.8%
- ต่างประเทศ	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
(2) กองทุนรวมอสังหาริมทรัพย์	33	0.0%	32	0.0%	1	2.8%
- ในประเทศ	33	0.0%	32	0.0%	1	2.8%
- ต่างประเทศ	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
(3) กองทุนรวมโครงสร้างพื้นฐาน	674	0.0%	598	0.0%	76	12.6%
- ในประเทศ	674	0.0%	598	0.0%	76	12.6%
- ต่างประเทศ	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
4.2 ลงทุนผ่านหน่วยลงทุน	16,802	1.0%	10,846	0.7%	5,955	54.9%
(1) หน่วยลงทุนอสังหาริมทรัพย์/REITs/IFF	3,731	0.2%	3,156	0.2%	575	18.2%
- ในประเทศ	2,816	0.2%	2,343	0.2%	473	20.2%
- ต่างประเทศ	915	0.1%	813	0.1%	143	18.6%
(2) หน่วยลงทุนทองคำ	13,071	0.8%	7,690	0.5%	5,381	70.0%
- ในประเทศ	-	0.0%	-	0.0%	-	0.0%
- ต่างประเทศ	13,071	0.8%	7,690	0.5%	5,381	70.0%
5. กลุ่มสินทรัพย์อื่น¹⁰	15,987	1.1%	17,668	1.2%	-1,681	-9.5%

¹⁰ สินทรัพย์อื่น เช่น สัญญาฟอร์เวิร์ด ตราสารหนี้ที่มีสัญญาซื้อขายล่วงหน้าแฝง (structured note) และรายการค้างรับ เป็นต้น

	ณ 31 ธันวาคม 2568		ณ 30 มิถุนายน 2568		การเปลี่ยนแปลง	
	มูลค่า	% NAV	มูลค่า	% NAV	มูลค่า	%
5.1 ลงทุนตรง	898	0.1%	882	0.1%	16	1.8%
- ในประเทศ	305	0.0%	219	0.0%	86	39.6%
- ต่างประเทศ	593	0.0%	663	0.0%	-71	-10.7%
5.2 รายการค้างรับ/เงินสดย่อย	15,089	1.0%	16,786	1.1%	-1,697	-10.1%
มูลค่าเงินลงทุนทั้งหมด	1,613,633	100.0%	1,534,625	100.0%	79,008	5.1%

4. ผลการดำเนินงานของกองทุน (performance)

ผลการดำเนินงานของกองทุน ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2568 สะท้อนบรรยากาศการลงทุนภายใต้ภาวะเศรษฐกิจโลกที่ชะลอตัวต่อเนื่อง ผ่นวกกับความไม่แน่นอนด้านภูมิรัฐศาสตร์ซึ่งยังคงกดดันบรรดาสินทรัพย์เสี่ยงอยู่ในหลายภูมิภาค ในช่วง 1 ปีย้อนหลัง กองทุนตลาดเงินและกองทุนตราสารหนี้สามารถสร้างผลตอบแทนเฉลี่ยเป็นบวกประมาณร้อยละ 1.59 และ 3.08 ตามลำดับ สอดคล้องกับภาวะอัตราดอกเบี้ยที่ทรงตัวในระดับสูงและความต้องการสินทรัพย์สภาพคล่องที่ยังมีอยู่ ขณะที่กองทุนผสมให้ผลตอบแทนเฉลี่ยเพียงร้อยละ 1.02 และกองทุนตราสารทุนให้ผลตอบแทนเฉลี่ยติดลบประมาณร้อยละ 0.25 สะท้อนความผันผวนที่เพิ่มขึ้นในตลาดหุ้นและความเปราะบางของแนวโน้มเศรษฐกิจโลกตลอดทั้งปี

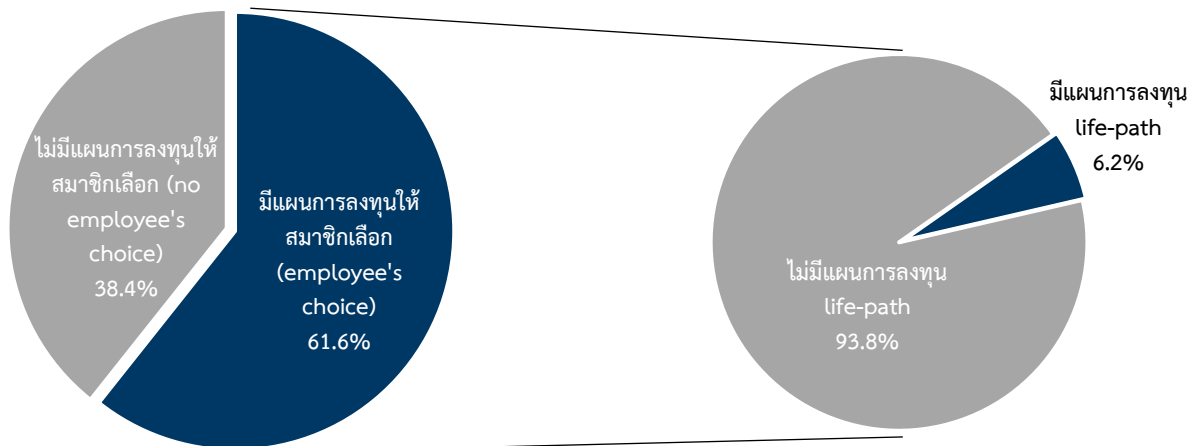
ในทางตรงกันข้าม กองทุนทรัพย์สินทางเลือกแสดงผลการดำเนินงานที่โดดเด่นที่สุด โดยสร้างผลตอบแทนเฉลี่ยร้อยละ 37.82 ในช่วง 1 ปี และร้อยละ 24 ในช่วง 3 ปี โดยเฉพาะกองทุนที่มีนโยบายลงทุนในทองคำซึ่งได้รับแรงสนับสนุนจากความกังวลด้านเงินเฟ้อ ความไม่แน่นอนของเศรษฐกิจโลก และความตึงเครียดเชิงภูมิรัฐศาสตร์ที่เพิ่มขึ้น ส่งผลให้ NAV ปรับเพิ่มขึ้นสอดคล้องกับราคาทองคำในตลาดโลกบ่งชี้บทบาทของทองคำในฐานะสินทรัพย์ปลอดภัย (safe haven) ที่สามารถช่วยสร้างผลตอบแทนและกระจายความเสี่ยงของพอร์ตการลงทุนได้ ในช่วงที่ตลาดการเงินมีความผันผวน

ประเภทนโยบายการลงทุน	% ผลตอบแทนต่อปีย้อนหลัง ณ 31 ธันวาคม 2568					
	ย้อนหลัง 1 ปี			ย้อนหลัง 3 ปี		
	ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย	ต่ำสุด	สูงสุด	เฉลี่ย
กองทุนตลาดเงิน	1.35%	1.78%	1.59%	1.62%	3.63%	2.62%
กองทุนตราสารหนี้	1.93%	5.11%	3.08%	1.56%	3.62%	2.63%
กองทุนผสม	-3.89%	7.03%	1.02%	-4.07%	6.92%	0.84%
กองทุนตราสารทุน	-10.79%	21.89%	-0.25%	-9.02%	18.60%	0.80%
กองทุนทรัพย์สินทางเลือก	7.80%	54.80%	37.82%	0.58%	26.52%	24.00%

5. แผนการลงทุนของกองทุนรายนายจ้าง

ณ เดือนธันวาคม 2568 นายจ้างที่จัดให้มีแผนการลงทุนให้สมาชิกเลือก (employee's choice) มีสัดส่วนร้อยละ 61.6 เพิ่มขึ้นจากเดือนมิถุนายน 2568 ที่ร้อยละ 60.7 ขณะที่ภายใต้แผนการลงทุนให้สมาชิกเลือก แผนการลงทุนแบบสมดุลตามอายุ (life-path) มีสัดส่วนร้อยละ 6.2 ของนายจ้างที่มีแผนการลงทุนให้สมาชิกเลือก เพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากช่วงครึ่งแรกของปี 2568 ที่มีสัดส่วนร้อยละ 6.1 ของนายจ้างที่มีแผนการลงทุนให้สมาชิกเลือก สะท้อนการเติบโตอย่างค่อยเป็นค่อยไป แม้ยังมีการใช้ในวงจำกัดแต่เริ่มได้รับความนิยมมากขึ้น สอดคล้องกับแนวโน้มสากลด้านการจัดพอร์ตตามช่วงวัยเพื่อเป้าหมายการออมระยะยาว นอกจากนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. อยู่ระหว่างเสนอปรับปรุง พระราชบัญญัติกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ พ.ศ. 2530 (“พ.ร.บ. กองทุนฯ”) เพื่อผลักดันให้มีการกำหนดนโยบายการลงทุนสำหรับสมาชิกที่ไม่ได้เลือกนโยบายด้วยตนเอง (default portfolio) ให้เป็นนโยบายที่คำนึงถึงความสมดุลระหว่างความเสี่ยงพหุของเงินออมรองรับการเกษียณ และระดับความเสี่ยงของการลงทุนตามที่นายทะเบียนประกาศกำหนด ซึ่งอาจรวมถึง life-path หรือ target date

จำนวนนายจ้างแบ่งตามแผนการลงทุน

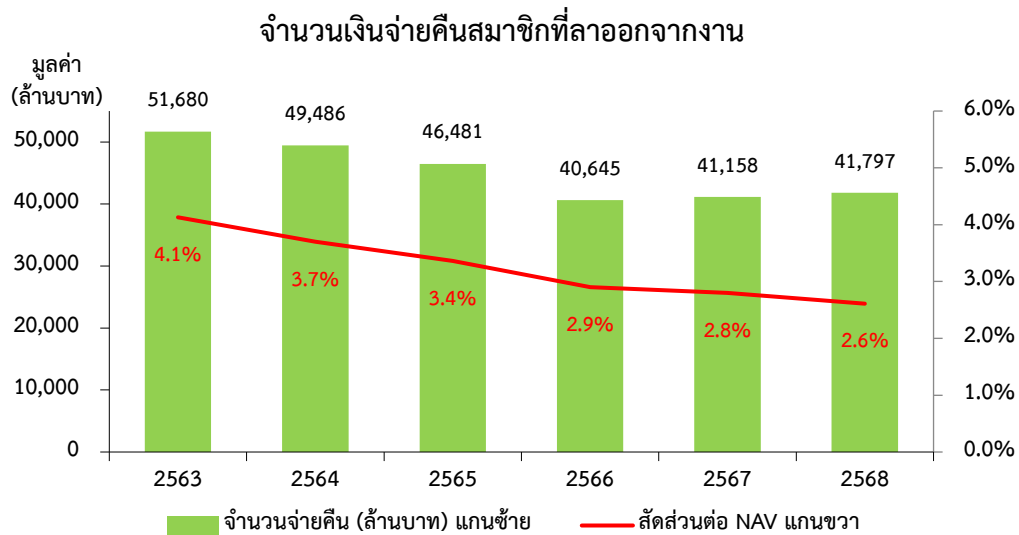


6. การจัดการเงินของสมาชิกเมื่อสิ้นสมาชิกภาพ

6.1 การจ่ายเงินคืนสมาชิกที่ออกจากงาน

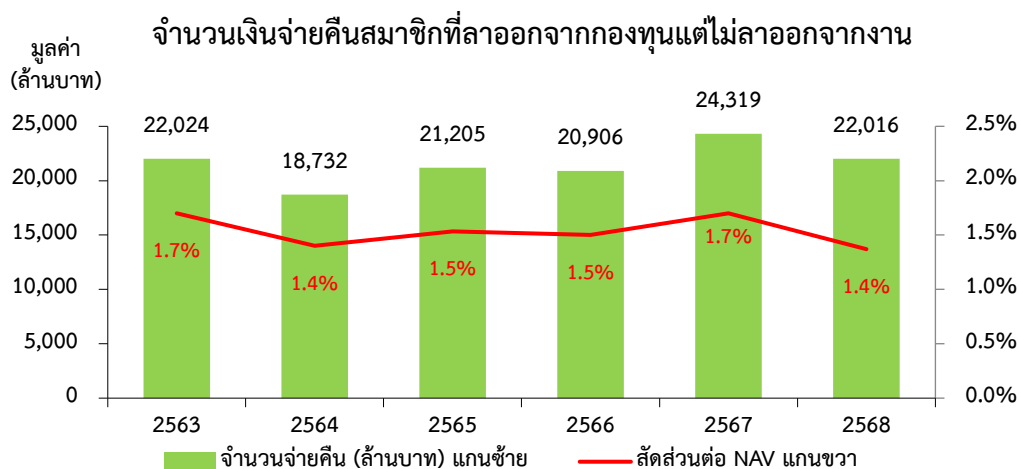
ในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 มีการจ่ายเงินให้สมาชิกที่ออกจากงานรวม 19,514 ล้านบาท ลดลงจากช่วงครึ่งปีแรกที่มีการจ่ายออก 22,283 ล้านบาท ส่งผลให้ทั้งปี 2568 มีการจ่ายเงินให้สมาชิกที่ออกจากงานรวม 41,797 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.6 ของ NAV ซึ่งสูงขึ้นเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปี 2567 ที่มียอดจ่ายออก 41,158 ล้านบาท หรือร้อยละ 2.8 ของ NAV แม้ยอดเงินที่จ่ายคืนให้สมาชิกในปี 2568 จะเพิ่มขึ้นเล็กน้อยเมื่อเทียบกับปีก่อน แต่สัดส่วนเมื่อเทียบกับ NAV ยังคงปรับลดลงอย่างต่อเนื่อง สอดคล้องกับการขยายตัวของ NAV ระบบกองทุนที่เพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงกว่า

อย่างไรก็ดี แนวโน้มการเพิ่มขึ้นของการจ่ายเงินให้สมาชิกที่ออกจากงาน ยังคงเป็นความท้าทายสำคัญของระบบกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เนื่องจากข้อจำกัดในกระบวนการโอนย้ายเงินกองทุน (portability) ไปยังสวัสดิการของนายจ้างรายใหม่ ซึ่งในหลายกรณีสมาชิกอาจยังไม่สามารถเข้าร่วมเป็นสมาชิกของกองทุนใหม่ได้ทันที ประกอบกับแรงกดดันทางเศรษฐกิจ เช่น ภาวะหนี้สินและค่าครองชีพ อาจทำให้สมาชิกบางส่วนเลือกถอนเงินออกจากระบบเพื่อนำไปใช้ในระยะสั้น ส่งผลให้การออมเพื่อเกษียณขาดความต่อเนื่องและกระทบต่อการสะสมเงินในระยะยาว ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องผลักดันมาตรการที่เอื้อต่อการคงเงินออมไว้ในระบบและสนับสนุนการโอนย้ายเงินกองทุนให้ดำเนินการได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และต่อเนื่องมากยิ่งขึ้น



6.2 การจ่ายเงินคืนสมาชิกที่ลาออกจากกองทุนแต่ไม่ลาออกจากงาน

ในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 มีสมาชิกที่ลาออกจากกองทุนแต่ไม่ลาออกจากงานจำนวน 89,663 คน (ร้อยละ 2.9 ของสมาชิกทั้งหมด) ส่งผลให้มูลค่าการจ่ายเงินปรับลดลงมาอยู่ที่ 10,827 ล้านบาท (ร้อยละ 0.7 ของ NAV) จาก 11,363 ล้านบาทในช่วงเดียวกันของปี 2567 และหากพิจารณาตลอดทั้งปี 2568 มียอดจ่ายเงินรวม 22,016 ล้านบาท ลดลงจาก 24,319 ล้านบาทในปี 2567 ซึ่งสอดคล้องกับการลดลงของจำนวนสมาชิกที่ลาออกจากกองทุน อย่างไรก็ตาม แม้แนวโน้มการจ่ายเงินในปี 2568 จะลดลง แต่ระดับการถอนยังถือว่าสูงในภาพรวม และสะท้อนความเสี่ยงด้านการออมไม่ต่อเนื่องของแรงงานไทย จึงมีความจำเป็นต้องส่งเสริมให้นายจ้างและกองทุนมีแนวปฏิบัติที่เอื้อต่อการคงเงินออมไว้ในระบบมากขึ้น เช่น การให้ข้อมูลและคำแนะนำประกอบการตัดสินใจก่อนลาออกจากกองทุน การปรับข้อบังคับกองทุนให้มีความยืดหยุ่นและเอื้อต่อการคงสมาชิกภาพหรือการนำส่งเงินสะสมต่อเนื่อง ตลอดจนการจัดให้มีทางเลือกอื่นที่เหมาะสมทดแทนการลาออกจากกองทุน

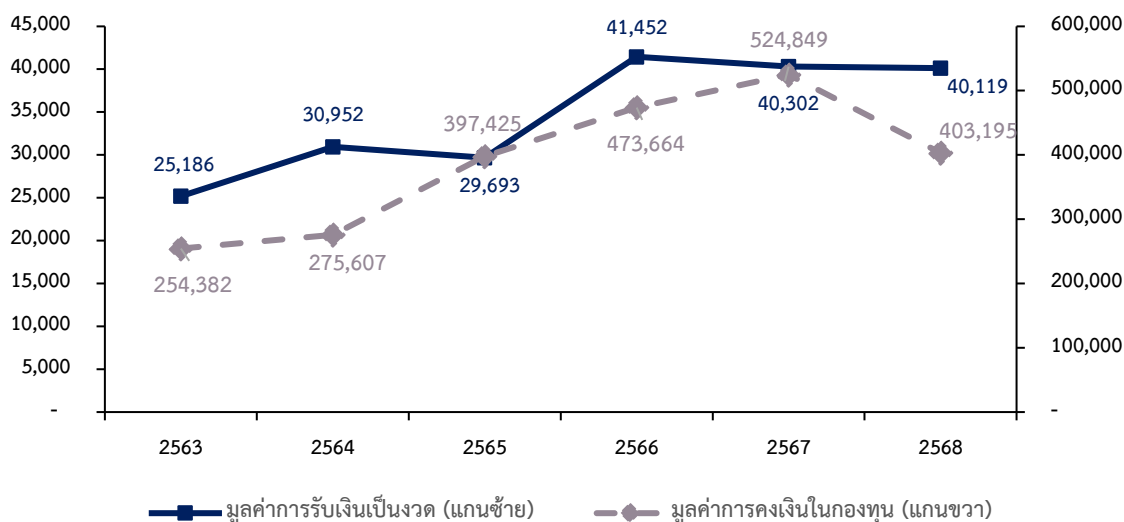


6.3 การบริหารจัดการเงินต่อเนื่องในกองทุน

(1) การคงเงินไว้ในกองทุนและการรับเงินจากกองทุนเป็นงวด

ณ เดือนธันวาคม 2568 สมาชิกที่ออกจากงานและเกษียณอายุยังคงใช้สิทธิการคงเงินและการรับเงินจากกองทุนเป็นงวด โดยมูลค่าการคงเงินอยู่ที่ 403,195 ล้านบาท (ร้อยละ 25.2 ของ NAV) ลดลงร้อยละ 21.1 จาก 510,799 ล้านบาท ณ เดือนมิถุนายน 2568 และลดลงร้อยละ 23.2 จาก 524,849 ล้านบาท จากปี 2567 โดยอาจเป็นผลจากการที่สมาชิกเลือกถอนเงินออกจากระบบมากขึ้น ขณะที่มูลค่าการรับเงินเป็นงวดอยู่ที่ 40,119 ล้านบาท (ร้อยละ 2.5 ของ NAV) เพิ่มขึ้นร้อยละ 6.9 จาก 37,536 ล้านบาท ณ เดือนมิถุนายน 2568 แต่หากพิจารณารายปีพบว่ามีการปรับตัวลดลงเล็กน้อย แต่ยังคงทรงตัวใกล้เคียงระดับเดิม และไม่มี การเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญ

มูลค่าการคงเงินและการขอรับเงินเป็นงวดของสมาชิก

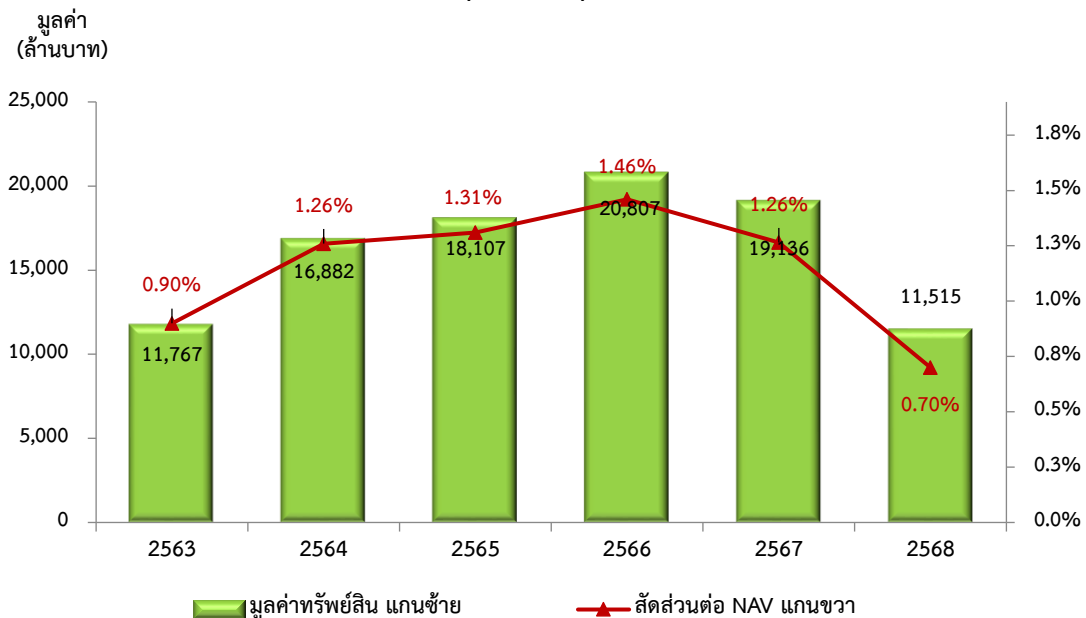


(2) การโอนเงินกองทุนไปกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ (RMF for PVD)

ในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 มีสมาชิกโอนเงินไป RMF for PVD จำนวน 2,599 คน คิดเป็นมูลค่า 11,515 ล้านบาท ลดลงร้อยละ 39.8 จากปี 2567 การลดลงดังกล่าวอาจสะท้อนพฤติกรรมของสมาชิกบางส่วนที่เลือกนำเงินออกไปใช้จ่ายหรือบริหารจัดการเงินออมด้วยตนเอง แทนการโอนเงินไปออมต่อใน RMF for PVD ส่งผลให้สัดส่วนเงินโอนต่อ NAV ลดลงจากร้อยละ 1.26 ในปี 2567 เป็นร้อยละ 0.7 ในปี 2568

ปัจจุบันมีกองทุน RMF for PVD ให้สมาชิกสามารถเลือกลงทุนได้ทั้งหมด 399 กองทุน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากครั้งปีแรกของปี 2568 ที่มี 225 กองทุน โดยแบ่งเป็นกองที่มีนโยบายการลงทุนในตราสารทุน 231 กองทุน ตราสารหนี้ 63 กองทุน นโยบายผสม 80 กองทุน และกองทุนอื่น ๆ เช่น กองทุนที่ลงทุนในทองคำ และอสังหาริมทรัพย์ 25 กองทุน โดยในกองทุนดังกล่าวมีกองทุนที่เน้นลงทุนในต่างประเทศจำนวน 239 กองทุน

การโอนเงินกองทุนไปกองทุนรวมเพื่อการเลี้ยงชีพ



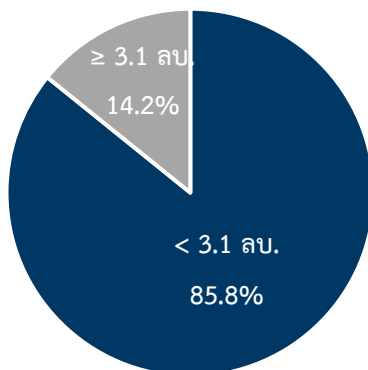
6.4 การจ่ายเงินให้แก่สมาชิกที่เกษียณอายุ

ปี 2568 สมาชิกกองทุนที่เกษียณอายุมีจำนวนทั้งสิ้น 32,654 คน เพิ่มขึ้นจากปีก่อน 805 คน โดยมีจำนวนเงินที่สมาชิกมีสิทธิได้รับรวม 56,614 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปี 2567 ที่สมาชิกมีสิทธิได้รับรวมจำนวน 49,254 ล้านบาท และจากปี 2566 จำนวน 41,839 ล้านบาท ทั้งนี้ สมาชิกส่วนใหญ่ยังคงเลือกรับเงินออกจากกองทุนทั้งหมดเป็นหลัก (ร้อยละ 73.2) แม้สัดส่วนดังกล่าวจะลดลงจากปี 2567 ที่ร้อยละ 81.8 ขณะที่การคงเงินไว้ในกองทุนเพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 20.8 จากร้อยละ 11.4 ในปีก่อน สะท้อนว่ามีสมาชิกบางส่วนเริ่มให้ความสำคัญกับการคงเงินออมไว้ลงทุนต่อหลังเกษียณมากขึ้น อย่างไรก็ตาม สมาชิกเกษียณส่วนใหญ่ยังได้รับเงินไม่เกิน

3.1 ล้านบาท¹¹ (ร้อยละ 85.8) ใกล้เคียงกับปี 2567 ที่ร้อยละ 86.9 และพฤติกรรมการรับเงินก้อนยังคงเป็นทางเลือกหลักของสมาชิกส่วนใหญ่ ซึ่งอาจเพิ่มความเสี่ยงต่อการใช้เงินออมหมดก่อนตลอดช่วงหลังเกษียณ ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องส่งเสริมการให้คำแนะนำด้านการบริหารเงินหลังเกษียณ และพัฒนาทางเลือกรูปแบบการรับเงินหลังเกษียณ (default decumulation pathways) ที่เหมาะสม เพื่อสนับสนุนให้สมาชิกสามารถรักษาเงินออมและมีรายได้ต่อเนื่องในระยะยาวได้ดียิ่งขึ้น

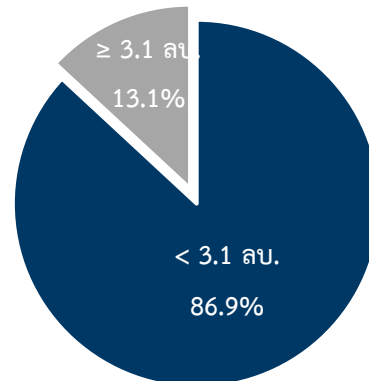
จำนวนเงินที่สมาชิกเกษียณอายุได้รับ

ปี 2568



จำนวนเงินที่สมาชิกเกษียณอายุได้รับ

ปี 2567



7. การดำเนินการที่สำคัญเพื่อพัฒนากองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

สำนักงาน ก.ล.ต. ได้ดำเนินการปรับปรุงกฎหมายและกฎเกณฑ์ที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการวางรากฐานให้กองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีความแข็งแกร่งและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับการปฏิบัติงานของภาคธุรกิจ คุ้มครองประโยชน์ของสมาชิก และเป็นช่องทางการออมและการลงทุนเพื่อการเกษียณที่สำคัญของประเทศ นอกจากนี้ ยังมีการให้ความรู้เกี่ยวกับการออมและการลงทุนในกองทุนสำรองเลี้ยงชีพแก่กลุ่มเป้าหมายเพื่อให้เข้าใจกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในแง่มุมต่าง ๆ ได้ดียิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

7.1 การปรับปรุง พ.ร.บ. กองทุนฯ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

¹¹ จากการประมาณการของสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เมื่อปี 2565 พบว่า เงินออมขั้นต่ำที่ควรมี ณ วันเกษียณอายุ 60 ปี และใช้ไปจนถึงอายุ 90 ปี คือ 3.1 ล้านบาท ซึ่งเพียงพอสำหรับค่าใช้จ่ายเดือนละ 8,600 บาท ทั้งนี้ การศึกษาวิเคราะห์ระดับสินทรัพย์การออมขั้นต่ำที่ผู้เกษียณอายุพึงมีสำหรับการประกันคุณภาพชีวิตขั้นพื้นฐาน (วัยสูงอายุ) เมื่อปี 2562 โดยมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตศรีราชา และจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีการประมาณการจำนวนเงินเกษียณขั้นต่ำพึงมี (ค่าเฉลี่ยของผู้ที่จะเกษียณในปี 2569) กรณีมีโรคประจำตัวและใช้ชีวิตพอเพียงอยู่ที่ 4.7 ล้านบาท

สำนักงาน ก.ล.ต. ได้เสนอหลักการและร่าง พ.ร.บ. กองทุนฯ ต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการคลัง เมื่อวันที่ 25 ธันวาคม 2566 ซึ่งมีหลักการสำคัญแบ่งได้เป็น 3 กลุ่ม¹² ได้แก่

(1) การรองรับพัฒนาการของโครงสร้างกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและยกระดับธรรมาภิบาล (governance) ของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

(2) การพัฒนากลไกในการคุ้มครองดูแลสิทธิประโยชน์ และสร้างความเป็นธรรมให้แก่สมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ รวมทั้งเพิ่มความยืดหยุ่นในการบริหารจัดการเงินออม

(3) การกำหนดมาตรฐานในการปฏิบัติงานแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง และส่งเสริมให้เกิดความโปร่งใสในการกำกับดูแลกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และมีการตรวจสอบถ่วงดุลการใช้อำนาจอย่างเหมาะสม

ทั้งนี้ เนื่องจากการเปลี่ยนแปลงคณะกรรมการรัฐมนตรี การเสนอร่าง พ.ร.บ. กองทุนฯ อยู่ระหว่างการจัดตั้งคณะกรรมการชุดใหม่ เพื่อดำเนินการเสนอร่างกฎหมายตามขั้นตอนต่อไป

7.2 การปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

ในระหว่างรอการพิจารณา ร่าง พ.ร.บ. กองทุนฯ ตามที่กล่าวในข้อ 7.1 ในปี 2568 สำนักงาน ก.ล.ต. ได้มุ่งส่งเสริมให้กองทุนสำรองเลี้ยงชีพเป็นกลไกสำคัญของการออมและการลงทุนระยะยาวที่มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่องภายใต้กฎหมายปัจจุบัน โดยได้กำหนดแนวทางการปรับปรุงหลักเกณฑ์เกี่ยวกับหน้าที่ของ บลจ. ในการให้บริการแก่ลูกค้าและดูแลสมาชิก ให้ชัดเจนและเทียบเคียงกับกองทุนรวมทั่วไปมากขึ้น เพื่อให้ นายจ้าง คณะกรรมการกองทุน และสมาชิกได้รับคำแนะนำและเข้าถึงข้อมูลที่จำเป็น รวมถึงการกำหนดให้ บลจ. ที่ทำงานทะเบียนสมาชิกต้องมีข้อมูลสมาชิกเพียงพอและเป็นปัจจุบัน ควบคู่กับการเสริมสร้างกลไกการตรวจสอบและถ่วงดุลการปฏิบัติงาน (check & balance) ที่เหมาะสม โดยกำหนดให้การทำธุรกรรมบางลักษณะของ บลจ. มีความเหมาะสมและยืดหยุ่นมากยิ่งขึ้น รวมทั้งให้แจ้งผู้เกี่ยวข้องทราบภายหลังการดำเนินการธุรกรรมดังกล่าวด้วย ทั้งนี้ ในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 สำนักงาน ก.ล.ต. ได้เปิดรับฟังความคิดเห็นต่อหลักการปรับปรุงหลักเกณฑ์ดังกล่าว โดยพบว่า ผู้ให้ความเห็นส่วนใหญ่เห็นด้วยกับหลักการโดยรวม ซึ่งสำนักงาน ก.ล.ต. จะรวบรวมข้อเสนอแนะที่ได้รับไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

นอกจากนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับการปรับปรุงหลักเกณฑ์การจัดการกองทุนสำรองเลี้ยงชีพของสำนักงาน ก.ล.ต. เมื่อปี 2567 ในช่วงครึ่งหลังของปี 2568 สำนักงาน ก.ล.ต. ได้ให้ความเห็นชอบประกาศของสมาคมบริษัทจัดการลงทุน จำนวน 2 ฉบับ¹³ ได้แก่ (1) แนวปฏิบัติการใช้เครื่องมือบริหารความเสี่ยงสภาพคล่อง

¹² หลักการเดียวกับที่รายงานการดำเนินงานรอบครึ่งหลังของปี 2567

¹³ ประกาศฉบับ (1) มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 มกราคม 2569 และฉบับ (2) มีผลใช้บังคับตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน 2569 โดยคณะกรรมการกำกับตลาดทุนในการประชุมครั้งที่ 12/2568 เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน 2568 มีมติเห็นชอบให้ขยายระยะเวลา มีผลใช้บังคับหลักเกณฑ์การสับเปลี่ยนนโยบายการลงทุนดังกล่าว ออกไปอีก 3 เดือน (จากเดิมวันที่ 1 มกราคม 2569) ตามที่สมาคมบริษัทจัดการลงทุนได้มีหนังสือถึงสำนักงาน ก.ล.ต. เพื่อขอให้พิจารณาเลื่อนวันมีผลใช้บังคับดังกล่าว

กองทุนสำรองเลี้ยงชีพ และ (2) แนวปฏิบัติกรณีกองทุนสำรองเลี้ยงชีพมีข้อกำหนดให้สมาชิกกองทุนมีสิทธิสับเปลี่ยนนโยบายการลงทุนในแต่ละกองทุนเกินกว่า 4 ครั้งต่อปี

7.3 การปรับปรุงแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report)

ในปี 2568 สำนักงาน ก.ล.ต. ได้ดำเนินโครงการสนับสนุนการขยายความครอบคลุมของสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ โดยมุ่งเน้นกลุ่มบริษัทจดทะเบียนซึ่งเป็นนายจ้างที่มีศักยภาพในการขับเคลื่อน และสามารถทำหน้าที่เป็นต้นแบบในการสร้างวัฒนธรรมการออมเพื่อการเกษียณในภาคเอกชน ผ่านการปรับปรุงแนวทางการเปิดเผยข้อมูลเกี่ยวกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพในแบบแสดงรายการข้อมูลประจำปี/รายงานประจำปี (แบบ 56-1 One Report) เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความชัดเจน ครอบคลุม และเป็นมาตรฐานเดียวกัน พร้อมทั้งส่งเสริมให้บริษัทจดทะเบียนเปิดเผยนโยบายหรือมาตรการที่สะท้อนการสนับสนุนให้ลูกจ้างเข้าร่วมเป็นสมาชิกกองทุนสำรองเลี้ยงชีพและการออมเพื่อการเกษียณ โดยสำนักงาน ก.ล.ต. ได้สื่อสารแนวปฏิบัติดังกล่าวไปยังบริษัทจดทะเบียน ควบคู่กับการปรับปรุงระบบ e-One Report ร่วมกับตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เพื่อรองรับการรายงานข้อมูลดังกล่าวตั้งแต่รอบการรายงานประจำปี 2568 เป็นต้นไป และอยู่ระหว่างการปรับปรุงเกณฑ์การประเมินการกำกับดูแลกิจการของบริษัทจดทะเบียน (Corporate Governance Report of Thai Listed Companies: CGR rating) ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ เพื่อใช้เป็นแรงจูงใจให้บริษัทจดทะเบียนให้ความสำคัญกับการส่งเสริมการออมเพื่อการเกษียณของลูกจ้าง โดยดำเนินการร่วมกับสมาคมส่งเสริมสถาบันกรรมการบริษัทไทยและตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย

7.4 การให้ความรู้เกี่ยวกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพ

ตลอดทั้งปี 2568 สำนักงาน ก.ล.ต. ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกองทุนสำรองเลี้ยงชีพอย่างต่อเนื่อง ครอบคลุมทั้งกลุ่มลูกจ้างที่เป็นสมาชิกอยู่แล้วเพื่อสนับสนุนการบริหารจัดการเงินออมให้มีประสิทธิภาพ และกลุ่มลูกจ้างที่ยังไม่เป็นสมาชิกเพื่อสร้างการตระหนักรู้และจูงใจให้เข้าสู่ระบบการออมระยะยาว โดยได้จัดทำและเผยแพร่สื่อความรู้ในหลายรูปแบบ เช่น อินโฟกราฟิก คลิปวิดีโอ บทความ และสื่ออธิบาย ผ่านช่องทางดิจิทัลของสำนักงาน ก.ล.ต. เว็บไซต์ thaipvd.com และสื่อมวลชน เพื่อให้เข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้อย่างกว้างขวาง เนื้อหาที่สื่อสารครอบคลุมสิทธิและหน้าที่ของสมาชิก การเลือกนโยบายการลงทุนที่เหมาะสมกับระดับความเสี่ยง สิทธิประโยชน์ทางภาษี การรักษาความต่อเนื่องของการออมเมื่อเปลี่ยนงานทางเลือกเมื่อสิ้นสมาชิกภาพและหลังเกษียณ ตลอดจนความเสี่ยงและข้อควรระวังที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ สำนักงาน ก.ล.ต. ยังให้ความสำคัญกับการสื่อสารในช่วงเวลาสำคัญของการตัดสินใจของสมาชิก เช่น ช่วงเริ่มงาน เปลี่ยนงาน ก่อนและหลังเกษียณ รวมถึงช่วงการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษี เพื่อสนับสนุนให้สมาชิกสามารถบริหารจัดการเงินออมได้อย่างเหมาะสม ควบคู่กับความต่อเนื่องของการออมไว้ในระบบ และรักษาสิทธิประโยชน์ที่เกี่ยวข้องไว้ได้อย่างครบถ้วน